

Tris naïfs

① MÉMO

Tri par sélection

Principe À chaque étape, on sélectionne le minimum de la partie non triée et on l'échange avec le premier élément de cette partie.

Invariant Après l'étape k , les k plus petits éléments sont à leur place définitive dans $L[0:k]$.

Complexité $O(n^2)$ dans tous les cas : toujours $\frac{n(n-1)}{2}$ comparaisons.

Tri par insertion

Principe On parcourt la liste de gauche à droite. Pour chaque élément, on l'insère à sa place dans la partie déjà triée (à gauche) en décalant les éléments plus grands.

Invariant Après l'étape i , les éléments $L[0:i+1]$ sont triés entre eux.

Complexité $O(n)$ si la liste est presque triée (quelques décalages), $O(n^2)$ dans le pire cas (liste inversée).

Comparaison des deux tris

- Le tri par sélection effectue toujours le même nombre de comparaisons, quel que soit l'état initial de la liste.
- Le tri par insertion s'adapte : il est quasi-linéaire sur une liste presque triée.
- Les deux sont en $O(n^2)$ dans le pire cas, ce qui les rend inadaptés aux grandes listes.

② EXEMPLES

Programme 1 · Tri par sélection

```
1 def tri_selection(L):
2     n = len(L)
3     for i in range(n - 1):
4         i_min = i
5         for j in range(i + 1, n):
6             if L[j] < L[i_min]:
7                 i_min = j
8         L[i], L[i_min] = L[i_min], L[i]
```

Trace sur $[5, 3, 8, 1, 4]$:

| Étape | Zone non triée | Min trouvé | Liste après échange |
|-------|-------------------|--------------|---------------------|
| 1 | $[5, 3, 8, 1, 4]$ | 1 (indice 3) | $[1, 3, 8, 5, 4]$ |
| 2 | $[3, 8, 5, 4]$ | 3 (en place) | $[1, 3, 8, 5, 4]$ |
| 3 | $[8, 5, 4]$ | 4 (indice 4) | $[1, 3, 4, 5, 8]$ |
| 4 | $[5, 8]$ | 5 (en place) | $[1, 3, 4, 5, 8]$ |

Programme 2 · Tri par insertion

```
1 def tri_insertion(L):
2     for i in range(1, len(L)):
3         cle = L[i]
4         j = i - 1
5         while j >= 0 and L[j] > cle:
6             L[j + 1] = L[j]
7             j -= 1
8         L[j + 1] = cle
```

Trace sur [5, 3, 8, 1, 4] :

| Étape | Clé | Décalages | Liste après insertion |
|-------|-----|-----------------|-----------------------|
| 1 | 3 | 5 décalé | [3, 5, 8, 1, 4] |
| 2 | 8 | aucun | [3, 5, 8, 1, 4] |
| 3 | 1 | 8, 5, 3 décalés | [1, 3, 5, 8, 4] |
| 4 | 4 | 8, 5 décalés | [1, 3, 4, 5, 8] |

③ EXERCICES

Exercice 1 *Trace du tri par sélection (3 points)* Donner l'état de la liste [7, 2, 5, 1, 3] après chaque passage du tri par sélection. Indiquer à chaque étape quel échange est effectué.

Exercice 2 *Trace du tri par insertion (3 points)* Donner l'état de la liste [6, 2, 8, 4, 1] après chaque insertion. Indiquer à chaque étape le nombre de décalages.

Exercice 3 *Vérifier qu'une liste est triée (2 points)* Écrire une fonction `est_triee(L)` qui renvoie `True` si `L` est triée par ordre croissant (au sens large), `False` sinon.

Exercice 4 *Comparaison expérimentale des tris (4 points)*

1. Écrire une fonction `tri_selection_compteur(L)` qui trie et renvoie le nombre de comparaisons.
2. Écrire une fonction `tri_insertion_compteur(L)` qui trie et renvoie le nombre de comparaisons.
3. Comparer les deux sur trois types de listes de taille 20 : aléatoire, déjà triée, triée à l'envers. Quelle conclusion en tirer ?

SOLUTIONS DES EXERCICES

Corrigé de l'exercice 1.

1. Minimum de [7, 2, 5, 1, 3] = 1 (indice 3). Échange L[0] et L[3] : [1, 2, 5, 7, 3].
2. Minimum de [2, 5, 7, 3] = 2 (indice 1), déjà en place : [1, 2, 5, 7, 3].
3. Minimum de [5, 7, 3] = 3 (indice 4). Échange L[2] et L[4] : [1, 2, 3, 7, 5].
4. Minimum de [7, 5] = 5 (indice 4). Échange L[3] et L[4] : [1, 2, 3, 5, 7].

Nombre total de comparaisons : $4 + 3 + 2 + 1 = 10 = \frac{5 \times 4}{2}$.

Corrigé de l'exercice 2.

1. Clé = 2. On décale 6. Résultat : [2, 6, 8, 4, 1]. (1 décalage.)
2. Clé = 8. Aucun décalage ($8 > 6$). Résultat : [2, 6, 8, 4, 1]. (0 décalage.)
3. Clé = 4. On décale 8 puis 6. Résultat : [2, 4, 6, 8, 1]. (2 décalages.)
4. Clé = 1. On décale 8, 6, 4, 2. Résultat : [1, 2, 4, 6, 8]. (4 décalages.)

Total des décalages : $1 + 0 + 2 + 4 = 7$.

Corrigé de l'exercice 3.

```
1 def est_triee(L):
2     for i in range(len(L) - 1):
3         if L[i] > L[i + 1]:
4             return False
5     return True
```

Principe : on compare chaque élément au suivant. Dès qu'on trouve $L[i] > L[i+1]$, la liste n'est pas triée.

Vérification : `est_triee([1, 1, 2, 3])` renvoie True; `est_triee([1, 3, 2])` renvoie False; `est_triee([])` et `est_triee([5])` renvoient True.

Corrigé de l'exercice 4.

```
1 def tri_selection_compteur(L):
2     L = L[:]
3     n, nb = len(L), 0
4     for i in range(n - 1):
5         i_min = i
6         for j in range(i + 1, n):
7             nb += 1
8             if L[j] < L[i_min]:
9                 i_min = j
10            L[i], L[i_min] = L[i_min], L[i]
11        return nb
12
13 def tri_insertion_compteur(L):
14     L = L[:]
15     nb = 0
16     for i in range(1, len(L)):
17         cle = L[i]
18         j = i - 1
19         while j >= 0:
20             nb += 1
21             if L[j] > cle:
22                 L[j + 1] = L[j]
23                 j -= 1
```

24
25
26
27

```
    else:  
        break  
    L[j + 1] = cle  
    return nb
```

Résultats pour $n = 20$:

- Sélection : 190 comparaisons dans **tous** les cas ($\frac{20 \times 19}{2} = 190$).
- Insertion sur liste triée : 19 comparaisons (aucun décalage).
- Insertion sur liste inversée : 190 comparaisons (pire cas).
- Insertion sur liste aléatoire : environ 100 comparaisons (cas moyen).

Conclusion : le tri par insertion s'adapte à l'état initial de la liste, pas le tri par sélection.